

De heer [naam]

Per e-mail

Hilversum, 31 mei 2022

BETREFT : Schikkingsaanbod

Geachte [naam],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van de voorzitter van basketbal vereniging [naam vereniging] een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd als lid van de Nederlandse Basketball Bond (hierna: NBB). Deze gedragingen zouden hebben plaatsgevonden tussen start van het seizoen 2021-2022 en in maart 2022, terwijl u dat seizoen trainer was van VU18-2 van Basketball Club [naam vereniging].

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR, en geconfronteerd met de verklaringen van de slachtoffers.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de verklaringen en de berichten ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels niet heeft nageleefd:

- Artikel 6 lid 3, een begeleider binnen de sport moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt.
- Artikel 6 lid 7, de begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel.

Verklaringen slachtoffer 1

Zij heeft verklaard dat, nadat zij 2 trainingen van u had gehad, u haar op Snapchat had toegevoegd. Nadat zij een cartoonpoppetje had gestuurd, heeft u in een van de berichten aangegeven dat u haar knap vindt. Daarna heeft zij u geblokkeerd. Tevens verklaart zij dat u “dingen zegt die eigenlijk net iets “te” zijn, of niet kunnen dus ja net iets te schuin, niet duidelijk wat hij nou precies bedoelt. Of het een grapje is, of niet?”

Het verdere contact dat u met elkaar had via WhatsApp was vaak ruzie over en weer.

Verklaringen slachtoffer 2

Zij is 14 jaar oud en speelt bij onder 16. Daarnaast speelt ze regelmatig mee bij het team 18-2, waar u de trainer/coach bent. Zij verklaart dat u speelsters uit haar team had toegevoegd via Snapchat.

In de groepsapp heeft u aangegeven dat u een aantal weken niet zou trainen vanwege uw privésituatie. Naar aanleiding daarvan heeft het slachtoffer u via Whatsapp gevraagd hoe het met u ging. Eerst leek het een normaal gesprek waarna het flirterig werd. Het meest geschrokken is zij door uw reactie op haar bericht dat zij minderjarig is en u aangeeft dat het u niet uitmaakt. Vervolgens vraagt u haar om de correspondentie te verwijderen.

Verklaring voorzitter vereniging

Hij heeft verklaard dat er geen beleid of protocol is binnen de vereniging over communicatie tussen spelers en trainer/coaches. Wel is er een workshop geweest circa 2 jaar geleden maar toen was u nog niet bij de vereniging actief,

er is ook nooit met u hierover gesproken. Het is beleid om een VOG te vragen van een trainer maar dat is in uw geval niet gebeurd.

Uw verklaringen

Ten aanzien van slachtoffer 1 geeft u aan dat u wel eens gezegd heeft je ziet er goed uit, dat kan u zich wel herinneren. U geeft duidelijk aan dat daar nul bedoelingen bijzaten, u vond haar helemaal niet aardig en had er helemaal geen gevoelens bij.

U bevestigt dat u contact met haar heeft gehad via Snapchat maar dat dat was om een goede sfeer te krijgen omdat het contact van beide kanten niet lekker liep. U kunt zich een cartoonpoppetje niet herinneren.

U geeft aan wel van een grapje te houden, maar u hoort ook wel regelmatig dat de grappen die u maakt soms te moeilijk zijn om te snappen. u weet niet echt wat ze daarmee bedoelen. Ze vallen denkt u verkeerd. Maar u zegt altijd tegen de meiden van, 'maak ik een opmerking die verkeerd valt, zeg het gewoon'.

Ten aanzien van slachtoffer 2 bevestigt u het contact dat u met elkaar had en dat daar meer gevoelens bij zat. Dat was meer omdat zij via de app aan u vroeg 'hoe gaat het met je', en deze aandacht was voor u op dat moment even wat u misschien nodig had.

U vond het fijn dat iemand interesse in u had. U bleef hangen in uw ellende en vond een klankbord in slachtoffer 2. Achteraf vond u het heel dom maar op dat moment heeft u zich niet gerealiseerd dat ze nog maar 15 was. U heeft haar gevraagd de berichten te verwijderen omdat u wist dat u fout zat en u er verder geen problemen mee wilde hebben.

Ook geeft u aan meer mensen toegevoegd te hebben aan snapchat maar dat u dat nu niet meer zou doen. U heeft zich nooit goed beseft dat u misschien een machtsverhouding heeft naar de meiden toe, u bent zelf ook pas 22. U heeft nooit enige bijbedoeling gehad.

Er is aan u niet gevraagd om een VOG te overleggen. U heeft voor uw huidige werk een VOG aangevraagd en ontvangen. U geeft aan niet geïnformeerd te zijn over omgangs- en gedragsregels binnen de vereniging.

U geeft aan erg geraakt te zijn door de hele situatie en nooit het gevoel gehad te hebben hoger te staan dan het team. U hoopt wel misschien weer een team te kunnen coachen, maar geen dames meer en ook niet meer bij [naam vereniging].

App berichten slachtoffer 2

Deze zijn aan het dossier gevoegd.

Begeleider

Gezien uw rol als trainer/coach wordt u beschouwd als begeleider zoals bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels, zoals gesteld in artikel 5 en 6 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie, zou hebben gehouden.

Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *Het versturen van flirterige berichten aan een minderjarige;*
- *Het toevoegen van pupillen aan Snapchat;*
- *Een minderjarige pupil als klankbord gebruiken.*

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers en coaches een sleutelrol, des te meer, omdat ouders van jeugdige sporters vertrouwen stellen in trainers en coaches en zij erop mogen vertrouwen dat trainers en coaches eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de sporters.

Dit reken ik u als trainer/coach aan.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- *Een onvoorwaardelijke verbod om gedurende een periode van 12 maanden actief te zijn als trainer of begeleider van een meisjes of vrouwen basketbalteam, ingaande op het moment van de ordemaatregel van het bestuur te weten op 18 maart 2022.*

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 14 juni 2022.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder, slachtoffers en de NBB.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de casemanager van het ISR, mevrouw M. van Vemde. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord:

Namens de aanklager, mr. J.L.G. Gerrits,
Mr. M. van Vemde
Stichting Instituut Sportrechtspraak

[Naam]
Datum